

Actes du Forum de CommunAT – 10 novembre 2016 – Version synthèse

(version complète disponible sur le site WEB au lien suivant :

<http://www.communat.com/fr/a-propos/espace-membre>)

Activité # 1 – Assemblée délibérante

L'assemblée délibérante des membres de CommunAT s'est tenue sous la forme d'un **agenda agile**. Voici les sujets de l'agenda agile déterminés par les membres et le résultat des échanges :



- 1. Comment je peux partager les sujets qui me préoccupent par les outils de CommunAT (dans ce cas-ci : à propos des parents de jeunes enfants)**
 - Faire une VIA sur le sujet
 - S'organiser pour monter une mini communauté d'intérêt (notamment par les outils de « Passerelles » à venir prochainement au provincial, dont le forum de discussion)
 - Élargir l'échange vers la notion plus inclusive de « famille »
 - Lancer un « appel à tous » dans le cas où c'est une demande bien ciblée
 - Aller dans le « profil des membres » sur la « zone membre » de CommunAT pour savoir qui a les connaissances et compétences pour échanger sur le sujet
- 2. Comment pourrait-on organiser le co-voiturage pour se déplacer vers le forum annuel pour les prochaines années et/ou aux formations**
 - Inclure au formulaire d'inscription une case pour la disponibilité de co-voiturage
 - Faire appel à ceux qui ont offert une VIA sur la gestion de l'environnement dans l'organisation d'événement
 - Avoir une personne « responsable du développement durable/environnement » au sein du comité d'organisation (comité formation) qui veille à mettre en place ce genre d'initiatives par une grille d'analyse
- 3. Pourrait-on constituer des mini communautés de pratique thématique?**
 - Modifier notre outils « appel à tous » pour lancer des appels courriel à ciblant des groupes de membres, au choix
 - Ajouter sur la fiche de profil de membre, un icône qui permet de choisir une ou des communautés d'intérêt
 - Que le « centre de documentation » classifie des documents déposés par communauté d'intérêt
 - Optimiser ce qui existe déjà
 - Engager un stagiaire pour mettre en œuvre nos bonnes idées
 - Se servir du projet « Passerelles » du TIESS pour faire naître ces communautés thématiques
 - Se servir de l'infolettre pour garder un lien entre les échanges des communautés d'intérêt et tous les membres
 - Se pencher en comité sur une stratégie bien orchestrée
- 4. Définir l'inclusivité dans CommunAT**
 - Revenir à la définition de base et partir de là
 - Intérêt à inclure autre chose que des intervenants/accompagnateurs payés, afin d'élargir vers des bénévoles intéressés, des retraités, des étudiants ayant à cœur de participer ou des gens ayant des métiers à champ d'action plus spécifique
 - Inclure les membres qui se reconnaissent dans les qualités à développer (voir étude de Martin Robitaille)
 - Il y a un gros potentiel de développement de membership, mais il faut rester réaliste sur le fait qu'il faut garder un dénominateur commun assez fort et que CommunAT ne devienne pas un cumul de membres trop disparates

- Il faudrait redéfinir le membership lors d'une rencontre du comité de coordination

5. Pérennité/financement de CommunAT

- Avoir un meilleur estimé des sommes restantes et du coût de fonctionnement de CommunAT
- Transiter vers un membership payant
- Aller vers un site web qui serait autogéré, au lieu de la formule actuelle en utilisant des étudiants
- Former un comité stratégique spécial sur cette question cruciale du financement
- Utiliser des sommes du développement social (Fondation Chagnon)
- Se lancer dans une véritable levée de fonds
- Aller chercher des trucs auprès de spécialistes en levée de fonds et commandites
- Aller chercher de réels appuis politiques pour aider à notre cause
- Solliciter les organisations qui ont des membres inscrits pour qu'ils contribuent à un fonds commun
- Obtenir de l'aide de la chaire en développement des petites collectivités de l'UQAT et du support informatique de la part d'étudiants
- Faire du prêt d'employés

Activité # 2 – Formation des comités de CommunAT

Comme tous les membres des comités sont sortant, il appartient à l'assemblée des membres de combler les postes des 3 comités de CommunAT : le comité de coordination, le comité WEB/information et le comité formation/documentation.

Comité de coordination :

Sept membres actuels sur 13 sont des anciens du comité (sans compter les deux accompagnateurs). Il s'agit d'Esther Labrie, Nadia Bellehumeur, Mélanie Perreault, Mélanie Chartier, Paul St-Amant, Geneviève Tremblay et Réjean Hamel. Les autres sont des nouveaux dans la communauté de pratique et sur le comité de coordination. Il y a donc mélange d'expérience et de regard neuf. Ce comité est complet.



Comité Formation et documentation :

Ce comité, axé sur des tâches bien concrètes d'organisation d'événements, inclut autant de participants qu'avant, mais a vu des nouveaux prendre la place des anciens qui souhaitaient se retirer. Ainsi, 3 membres actifs sur 4 sont des nouveaux. Seul Paul St-Amant est ancien sur ce comité. Trois personnes pourraient s'ajouter au comité pour le compléter.

Comité Web et animation :

Ce comité reçoit un membre de plus qu'avant. Jonathan Jensen-Lynch et Sophie Thibeault sont restés, alors que les autres se sont montrés intéressés à prendre la relève. On pense souvent au volet web, mais il faudra aussi garder une attention cette année sur les stratégies d'animation à utiliser à CommunAT pour orienter le travail de Guillaume. Lors de la prochaine rencontre, les anciens et les nouveaux membres du comité seront présents afin d'assurer la bonne compréhension et une meilleure passation des dossiers. Deux personnes pourraient s'ajouter au comité pour le compléter.



Activité # 3 – Les enjeux des communautés

Cet atelier animé sous forme d'un «speed dating» a permis de dégager quelques enjeux actuels des diverses communautés représentées par les 33 participantes et participants. Le résultat de l'atelier vous est présenté sous forme de tableau classant les enjeux par communauté et par thème.



L'intérêt de la publication des résultats aux membres de la communauté de pratique réside dans le fait que les personnes qui n'ont pu s'inscrire au Forum pourront percevoir les enjeux qu'ont identifiés les participants pour leurs communautés de pratique. Ceci peut indiquer une tendance de préoccupations que chaque membre pourra vérifier pour sa propre communauté de pratique.

Compilation des enjeux identifiés dans cet atelier en réponse à trois questions :

Question 1 : Deux aspects qui risquent de se dégrader dans la prochaine année si rien n'est fait dans la communauté

- Une **communauté familiale** est préoccupée par la **concertation** des acteurs.
- Une **communauté de garde** se préoccupe de la **mobilisation** des parents.
- Selon trois de nos participants, leurs **communautés d'identité** vivent des enjeux en **sécurité alimentaire**, sur les **actions intersectorielles** et sur les **services** aux membres.
- Trois **communautés d'intérêt** se préoccupent de l'**arrimage**, de la **responsabilité populationnelle** et de la **collaboration**.
- Une **communauté sociale** considère un enjeu en **loisir**.
- Selon treize de nos participants, leurs **communautés territoriales** notent des enjeux en **gouvernance**, en **ruralité**, en **vieillesse**, en **environnement**, en **atteinte d'objectifs**, en **proximité**, en **concertation**, en **repli sur soi**, en **démographie** et en **appartenance**.
- Selon quatorze des participants, leurs **communautés non caractérisées** considèrent des enjeux de **perennisation**, de **financement**, de **relève**, de **services**, de **pauvreté**, d'**épuiement**, de **précision de besoins**, de **mobilisation**, de **reconnaissance** et d'**état de santé**.

Question 2 : Deux interventions que j'ai le goût de faire dans la prochaine année dans une communauté

- Deux participants ont le goût de faire des interventions en **formation** et sur la **maltraitance** pour leurs **communautés d'identité**.
- Huit participants désirent intervenir sur la **consolidation**, le **recrutement**, l'**implication**, la **mobilisation**, la **reconnaissance**, la **participation citoyenne**, la **concertation** et l'**accompagnement** dans autant de **communautés d'intérêt**.
- Dix-sept participants souhaitent agir auprès de **communautés territoriales** sur **des projets**, par de l'**accompagnement**, sur du **maintien d'acquis**, en **promotion**, par **des connaissances**, avec **des portraits**, sur l'**appartenance**, sur **des services**, par de l'**animation** et de la **sensibilisation**, sur **des besoins** et pour un **regroupement**.

- Onze participants désirent agir par leur **influence positive**, sur la **collaboration**, en **mobilisant**, en **accompagnant**, sur l'**identification de besoins**, en **animant**, en **outillant**, sur la **saine alimentation**, dans un **projet** et par leur **soutien** auprès de **communautés non caractérisées**.

Question 3 : Un ou deux accompagnements qui seraient dus d'être faits dans la prochaine année (avec qui, auprès de qui, par qui...) dans une communauté

- Un intervenant identifie qu'un accompagnement devrait être fait auprès d'une **communauté d'identité** par de l'**animation** et du **soutien**.
- Sept intervenants croient que de l'accompagnement devrait être fait dans sept **communautés d'intérêt** auprès de **familles 0-2 ans**, en **santé mentale**, pour **CommunAT**, pour les **organismes communautaires**, en **maltraitance**, pour l'**utilisation d'infrastructure** et sur le **rôle parental**.
- Un participant croit qu'un accompagnement devrait être fait auprès de la **communauté scolaire** au sujet du **développement des communautés**.
- Neuf participants estiment qu'un accompagnement est à faire dans des **communautés territoriales** au sujet des **nouveaux arrivants**, de l'**arrimage d'organismes**, de l'**arrimage de plans d'action**, du **partenariat des acteurs**, du **soutien au milieu municipal**, de la **consolidation locale du DS**, de l'**attractivité locale**, de l'**actualisation d'une planification**, dans la **concertation** pour établir un nouveau projet.
- Six participants affirment qu'un accompagnement devrait être fait auprès **de communautés non caractérisées** en **santé publique**, en **médiation culturelle**, pour une **espace de concertation** en DS, sur **les enjeux sociaux** et **mobilisation** de partenaires.

Activité # 4 – Les défis des intervenants

L'activité s'est tenue sous une forme adaptée de la technique de la question puissante.

La technique de la question puissante nous a été présentée lors de la formation offerte par MATIÈRE

GRISE, en février 2015.

Les défis exprimés lors de cette activité représentent ceux des 33 participantes et participants présents. Une généralisation ne serait pas indiquée. Cette compilation se veut indicative pour les membres qui n'ont pu se présenter au Forum.



Compilation des sujets de l'atelier des questions puissantes :

- **Comment rejoindre les jeunes du secondaire? Ils sont à l'école à Malartic durant les heures ou je suis à Cadillac?**
- **Où aller chercher nos parents pour des activités?**
- **Comment mobiliser la population pour participer à la politique familiale?**
- **Comment assurer la participation des gens à une concertation (communauté autochtone)?**
- **Comment mobiliser un milieu qui a perdu son école?**
- **Pérennité du projet relevailles**
- **Mobiliser les 35-50 ans à un « Forum citoyen »?**

- Recrutement de bénévoles?
- Comment mobiliser les intervenants locaux en développement social?

Presque toutes les questions avaient un rapport direct au fait de mobiliser des groupes de gens, des partenaires, des citoyens. Évidemment, la technique utilisée peut servir à poser bien d'autres sortes de questions, mais on constate que ce qui ressort nettement en 2016, c'est la préoccupation de mettre en mouvement des groupes pour accomplir des actions jugées importantes, pour du financement ou pour rester en relation le plus près possible avec notre clientèle. Quant à elles, les pistes de solutions, souvent formulées comme des questions complémentaires, offrent plusieurs idées : penser aux incitatifs facilitant l'implication, aux réseaux informels pour interpeller notre monde, chercher l'inspiration et les bonnes pratiques ailleurs, sonder davantage les intéressées, commence par une petite action concrète invitante... Des questions sont soulevées comme de savoir si cela représente un réel besoin sur le terrain ou de savoir si on a bien formulé la problématique et les objectifs qu'on cherche à atteindre, avant de se lancer dans une mobilisation.

Activité # 5 – L'évaluation de la journée

Évaluation du Forum de travail CommunAT par la compilation des fiches remises en fin de journée :

- Presque tous les participants se disent satisfaits ou très satisfaits dans leur appréciation générale du forum.
- En moyenne, 77% des répondants se disent très satisfaits de l'organisation du forum. C'est au-delà de 80% pour le repas, la salle et la durée du forum.
- Les éléments de contenu du forum que les participants ont préférés sont : l'agenda agile, la formation des comités et l'atelier Défis des intervenants. L'atelier qui a eu un taux de satisfaction un peu plus faible que la moyenne est celui portant sur les Enjeux des communautés. À cet égard, la difficulté de placer le résumé des échanges au grand tableau y est pour quelque chose.
- Les participants ont réussi à se réseauter et à connaître des gens, surtout issus des autres MRC et d'un autre secteur d'activité.
- Les techniques d'animation semblent être les principaux gains faits par les participants. Soit par leur côté novateur et leur façon de faire sortir le meilleur de ce que nous sommes professionnellement, soit par l'appropriation suite à la formation de la fin mars où elles ont été apprises.
- Pour les participants, se voir en personne au moins une fois par année est une occasion importante et toute spéciale pour entrevoir de nouvelles collaborations avec des personnes aussi passionnées qu'eux, acquérir de nouvelles connaissances et pour sentir qu'ils font partie d'un tout.
- Le monde municipal est le plus représenté suivi du milieu communautaire pris dans son sens le plus large (milieu associatif, OSBL et organismes communautaires). Le tiers des membres présents ont un poste qui a la charge d'agir au niveau régional.

Liste des personnes qui ont participé au Forum :

Noms des participants et organisation :	Adresses courriels :
Guillaume Beaulieu – animateur CommunAT	info@communat.com
Martine Godard – Ministère de la famille secrétariat aux aînées	martine_godard@ssss.gouv.qc.ca
Jocelyne Bilodeau – St-Marc de Figuiery	jojobilod@yahoo.fr
Gaston Gadoury – Direction de santé publique A-T	gaston_gadoury@ssss.gouv.qc.ca
Catherine Bélanger – La Corne	adl.lacorne@cableamos.com
Véronique Trudel – St-Mathieu d’Harricana	adl@stmathieudharricana.com
Kim Hurtubise – Filons jeunesse R-N	kim.hurtubise@rouyn-noranda.ca
François Vézina - CISSSAT	francois_vezina@ssss.gouv.qc.ca
Élisabeth Carrier – Villes et villages en santé RN (stagiaire)	elisabeth.carrier@rouyn-noranda.ca
Geneviève Mercier – La voix des parents R-N	wifa1976@hotmail.com
Geneviève Tremblay - CISSSAT	Genevieve_tremblay1@ssss.gouv.qc.ca
Dominique Morin – Villes et villages en santé RN	dominique.morin@rouyn-noranda.ca
France Daoust - Preissac	developpement@preissac.com
Luce Audet - RLP Vallée-de-l'Or	coordo@tlb.sympatico.ca
Lynn Dufault – Communauté de Lac-Simon	lynn.dufault@lacsimon.ca
Paul St-Amant – Direction de santé publique A-T	paul_saint-amant@ssss.gouv.qc.ca
Marie-Aimée Fortin-Picard – Coalition d’aide à la diversité sexuelle en Abitibi-Témiscamingue	info@coalitionat.qc.ca
Christine Larouche – L’Envolée d’Abitibi-Ouest	Christine222@live.ca
Mélanie Chartier - MAMOT	melanie.chartier@mamot.gouv.qc.ca
Sara Lemire – Fusion jeunesse	slemire@fusionjeunesse.org
Mélanie Perreault – Avenir d’enfants	perreaultm@avenirdenfants.org
Élyse Ouellet – Ville de Rouyn-Noranda (CLDRN)	elyse.ouellet@rouyn-noranda.ca
Vita Jensen – Ville de Rouyn-Noranda (CLDRN)	vita.jensen@rouyn-noranda.ca
Maurice Duclos – Stagiaire en développement durable	mauriceduclos@yahoo.ca
Channy Gingras – Table petite enfance-famille en A-T	channy_gingras@ssss.gouv.qc.ca
Suzanne Moreau - CISSSAT	Suzanne_moreau@ssss.gouv.qc.ca
Josée Coderre – Direction de santé publique A-T	josee_coderre1@ssss.gouv.qc.ca
Martine Roch - CISSSAT	martine_roch@ssss.gouv.qc.ca
Claudie Chainée - CISSSAT	claudie_chaine1@ssss.gouv.qc.ca
Julie Dugré - CISSSAT	julie_dugre1@ssss.gouv.qc.ca
Marie-Ève Strezlec - Berry	developpement.berry@mrcabitibi.qc.ca
Nadia Bellehumeur – SDT	Nadiab_sdt@temiscamingue.net
Kathleen Aubry – Conférence des préfets d’A-T	kathleen.aubry@rouyn-noranda.ca
Karine Frelas - Ville de Rouyn-Noranda (CLDRN)	karine.frelas@rouyn-noranda.ca
Caroline Dufresne – TIESS (observatrice)	