

Méthodologies qualitatives et quantitatives en évaluation de programme : valeurs sûres et tendances

16 février 2018

Natalie Kishchuk, PhD, ÉPA



ÉVALUATION DE PROGRAMMES
- VERS L'AVANT

But de la présentation

Survol des approches méthodologiques courantes et émergentes...

.... Dans un but d'intéressement!

Plan

1. Contextes dans lesquelles s'insèrent les méthodes
2. Méthodes courantes et émergentes
 - Qualitatives
 - Quantitatives
 - Découlant d'approches émergentes
3. Conclusion

Contextes du champ

- Évaluation de programmes – Discipline? Profession?
Type de recherche appliquée?
 - Origines: application des sciences sociales pour améliorer le monde
- Regroupements professionnels
 - Société québécoise d'évaluation de programmes: 340 membres
 - Société canadienne d'évaluation: 1,700 membres
 - 350 Évaluateurs de programme accrédités - ÉPA
 - Proportion des praticiens qui sont membres?

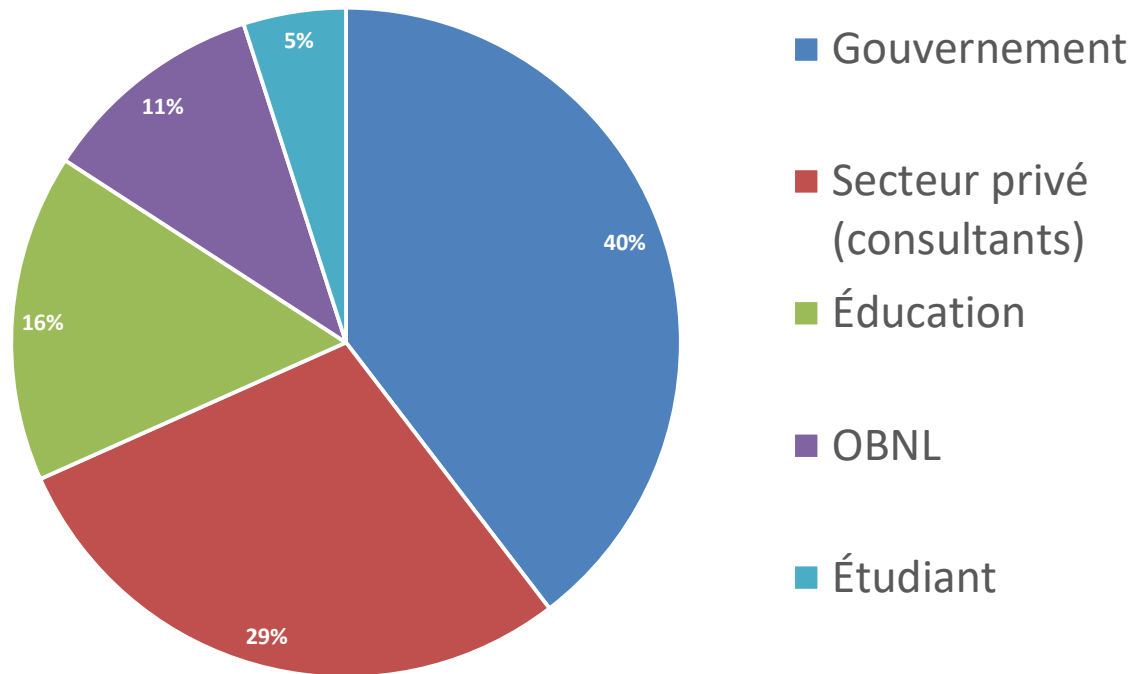
Contextes du champ

- Praticien(ne)s
 - En évaluation de programmes
 - En domaines connexes
 - M&E, Conseil de gestion, Gestion du rendement, Vérification de gestion, Assurance qualité.....
 - Une partie de leur poste
- Peu de formations universitaires
 - En développement, via le Consortium des universités pour l'enseignement de l'évaluation (CUEE)

Contextes de travail

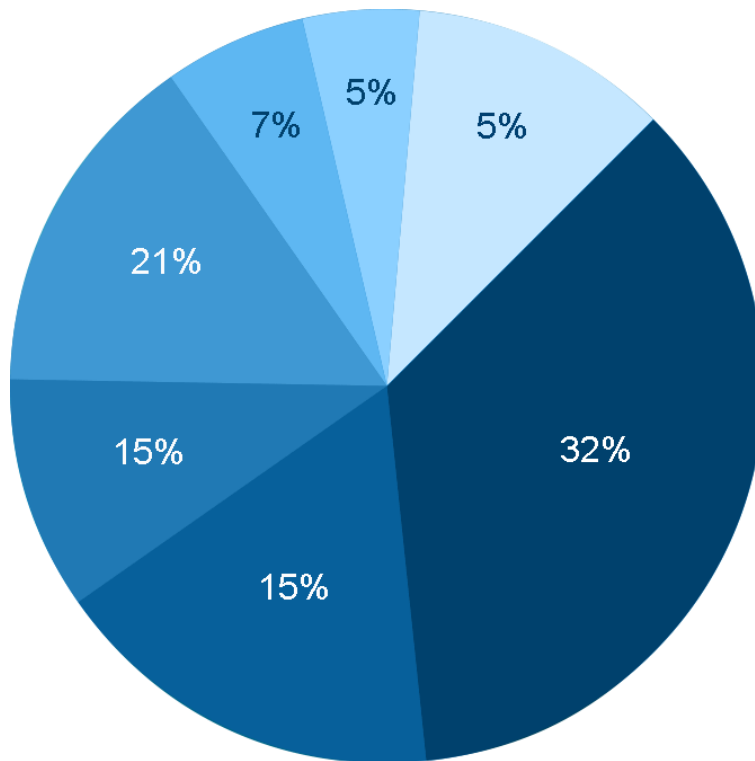
- Membres de la SCÉ, 2017

Source: Comité de communications SCÉ, juin 2017



Contextes de travail

- Membres de la SQÉP, 2017 source: <https://www.sqep.ca/la-sqep/profil-des-membres/>

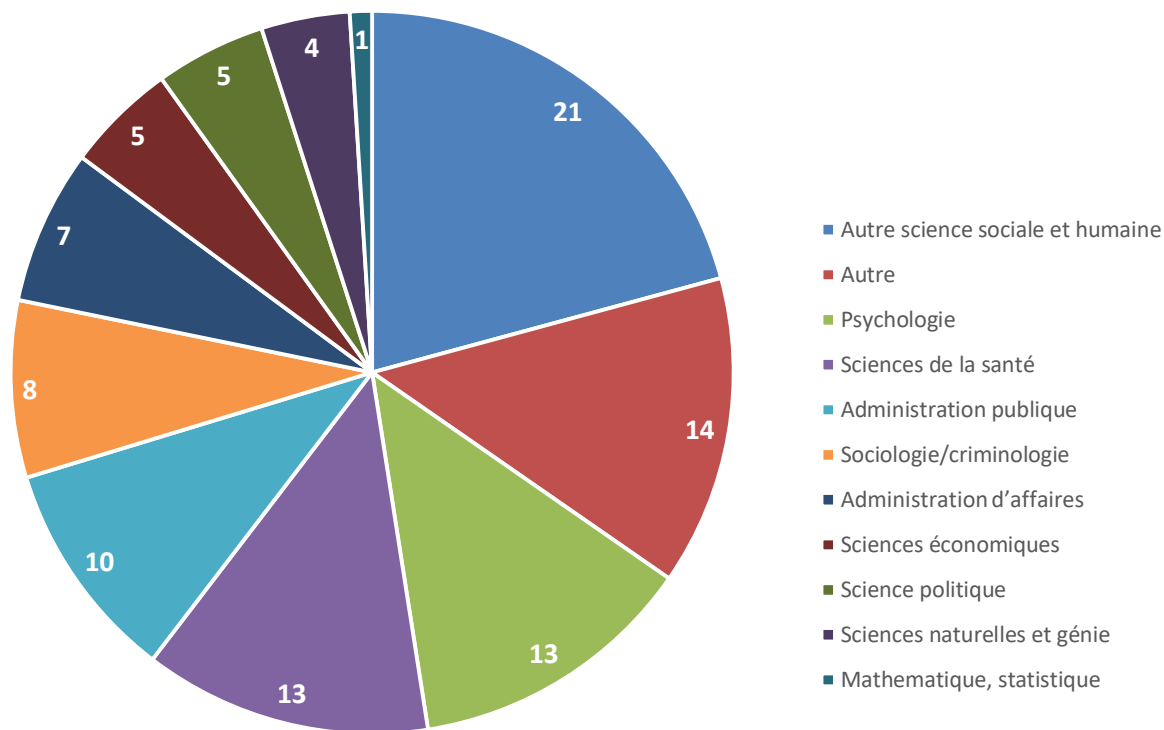


Pourcentage

- Gouvernement / Agence 32%
- Université / CEGEP 15%
- Entreprise privée 15%
- Étudiant 21%
- ONG / OSBL 7%
- Autre 5%
- Travailleur autonome 5%

Contextes méthodologiques

- Disciplines de formation très diverses: source: sondage Gauthier et al, 2013



Contextes méthodologique

- L'utilisation des méthodes quantitatives et qualitatives dans la même évaluation est la norme
 - En mode « méthodes mixtes »
 - Triangulation des sources d'information, lignes d'évidence = quali et quanti

Contexte méthodologique



SOCIÉTÉ CANADIENNE D'ÉVALUATION

**L'ÉVALUATION AU CANADA :
RÉFÉRENTIEL DES COMPÉTENCES
PROFESSIONNELLES REQUISES
À SON EXERCICE**

Version 12
29 avril 2010

Compétences reconnues

Compétences du volet opérationnel:

- 2.1 Comprendre les fondements liés à l'exercice de l'évaluation (théories, modèles, types, méthodes et outils)
- 2.2 Modéliser le programme – modèle logique
- 2.3 Établir les objectifs de l'évaluation
- 2.4 Établir la faisabilité de l'évaluation
- 2.5 Formuler les questions d'évaluation
- 2.6 Élaborer le design de l'évaluation
- 2.7 Sélectionner les méthodes appropriées (quantitative, qualitative ou mixte)
- 2.8 Identifier les sources d'information requises
- 2.9 Mettre au point des instruments et des mesures qui se conforment aux standards de validité et de fidélité
- 2.10 Colliger les données
- 2.11 Assurer la validité des données
- 2.12 Assurer la fidélité des données
- 2.13 Assurer la rigueur des données
- 2.14 Analyser et interpréter l'information
- 2.15 Générer les jugements ou conclusions qui s'imposent et formuler des recommandations
- 2.16 Transmettre les résultats et les conclusions

Méthodes courantes

- Découlent du :
 - Cadre logique/Théorie de changement et questions d'évaluation
 - Certains contextes très prescriptifs
 - Matrice d'évaluation et indicateurs
 - Populations à l'étude
 - Budget et RH disponibles
- Varient selon le contexte de pratique, mais presque toujours mixtes
- Valeurs sûres:
 - Entrevues semi-dirigées
 - Sondages
 - Données administratives

Méthodes, 9 projets actuels

Client	Sondage	Entrevues	Études de cas	Données admin., documents	Autres
IRSC	✓	✓	✓	✓	
UdeM	✓	✓	✓	✓	
RLP AE		✓			✓
OBNL Engagement citoyen	✓	✓			
INSPQ	✓	✓		✓	
OBNL Aînés		✓			✓
QEF	✓	✓	✓	✓	
CCNSE	✓	✓	✓	✓	
Fondation Nike - Rwanda		✓	✓		

Méthodes qualitatives courantes

- ✓ Entrevues semi-dirigées auprès d'informateurs clés
 - ✓ Intéressées
 - ~ Bénéficiaires
 - Populations vulnérables: informateurs clés sur les bénéficiaires
 - Échantillonnage – plusieurs logiques possibles
- ++ Téléphoniques
 - Skype et autres
 - En personne – plus rare
 - Individuelles, dyades
 - Analyses tiennent compte de la positionnalité

Méthodes qualitatives courantes

- ✓ Analyse documentaire
 - ✓ Revue de la littérature
 - ✓ Techniques de synthèse rapide
 - ✓ Analyse des fichiers de services, de bénéficiaires
 - ✓ Échantillonnage
 - ✓ Extraction et codification de texte
 - ✓ Analyses des documents clés
 - ✓ Extraction et codification de texte

Méthodes qualitatives courantes

✓ Études de cas

- Multiples entrevues + analyse documentaire
 - Visites de sites
- Échantillonnage – plusieurs logiques possibles
- Rapports de cas
- Analyse transversale
- Nombre (et ampleur) de cas – très variable
 - dans les 9 projets exemples - 4 à 30

Méthodes qualitatives courantes

- Groupes de discussion
 - Bénéficiaires, populations cibles
 - Devis et échantillonnage – plusieurs logiques possibles
 - Nombre de groupes – typique = 6 à 12

Méthodes qualitatives - émergentes

- Tendance : faire émerger les savoirs expérientiels, les vécus et ce, de façon + respectueuse
 - X Modèle médical des sciences sociales
- Techniques visuelles:
 - Images = données, images = prétexte pour faire émerger des données
 - Photovoice
 - Vidéographie
 - Arts visuels, bricolage
- Techniques dramatiques
 - Jeux de rôles, ateliers interactifs
- Storytelling
 - Récits naturels

Méthodes quantitatives courantes

✓ Sondages

– +++ électroniques

- Sur invitation – URL unique par adresse courriel
- Affiché –
 - listes de distribution, lieux de prise d'information, médias sociaux

– Plusieurs produits accessibles

- Enjeu de lieu de stockage

– Données qualitatives aussi possibles

Méthodes quantitatives courantes

- ✓ Données administratives
 - ✓ Systèmes d'information sur la clientèle rejointe
 - ✓ Records de services fournis
 - ✓ Achalandage web
- Extrants, mais importants aux bailleurs de fonds

Méthodes quantitatives - raretés

- Devis contrôlés: sauf contexte international
 - ✓ Quasi-expérimentaux
 - ✓ Groupe témoin
 - ✓ Cohortes avant et après un changement
 - X Randomisation
- Évaluation économique
 - ✓ Coûts de production
 - Analyse coût-bénéfice, coût-efficacité

Méthodes quantitatives émergentes

- Tendances: Big Data
 - Médias sociaux
 - Outil d'accès aux répondants
 - Source de données
- Retour social sur investissement (SROI)
- Impact collectif
 - Mouvement philanthropique américaine

Analyses

- Mise en commune des données quali et quanti à l'intérieur des mêmes questions d'évaluation
 - Prise en compte des limites, biais des sources et méthodes différentes

Autres tendances

- Approches nouvelles ayant implications méthodologiques
 - Évaluation évolutive (Patton, Gamble) → mini-collectes et rétroactions
 - Évaluation réaliste (Pawson et Tilley) : « ce qui fonctionne pour qui, dans quels contextes, sur quels objets et par quel mécanisme » → Données stratifiées, analyses croisées
 - Utilisation de rubriques (King, Davidson) → psychométrie appliquée

Autres tendances

- Place à l'innovation méthodologique:
 - Moins grande dans les contextes prescriptifs
 - Gouvernement du Québec – axé sur la reddition de comptes, production d'extraits
 - Gouvernement fédéral: standardisation de questions et approches
 - Plus importante dans le communautaire....
 - LORSQUE
 - Bien financée → Fondations
 - Échouer est ok

Conclusion

- Diversité disciplinaire = force, à la fois sur la façon de concevoir que les méthodes
- En évolution, à cause:
 - Des technologies
 - Des modes
 - Des influences d'acteurs centraux
 - Ex. formation sanctionnée par la SCÉ - « Compétences essentielles en évaluation de programme »
 - Ex. approche ÉNAP
- Toujours la place pour l'engagement et la rigueur!

Pour plus d'infos:

nkishchuk@sympatico.ca 514-935-3943



Société
canadienne
d'évaluation



Société québécoise
d'évaluation de programme